

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
**31 000 OSIJEK**

Zagreb, 23. lipnja 2026. godine

**Posl. br.: St-378/2026**

**DUŽNIK:**

UMBEL d.o.o., Slavonski Brod, Ulica 108. brigade ZNG 50, OIB: 68756091108

**IZVJEŠĆE**  
**privremenog stečajnog upravitelja**

1x

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, posl. br. St-378/2026 od 18. lipnja 2026. godine, imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem radi sastavljanja izvješća sa zadatkom ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

Uz to, zadatak je bio utvrditi je li dužnik imao promet nekretnina u razdoblju od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te postoje li pobojne pravne radnje dužnika.

**1. Opći podaci o dužniku**

UMBEL d.o.o., Slavonski Brod, Ulica 108. brigade ZNG 50, OIB: 68756091108  
direktor: Tihomir Brujić, OIB: 37508002219

**2. Radnje privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku**

U tijeku prethodnog postupka poduzeo sam sljedeće radnje:

- napravio sam uvid u sudski registar Trgovačkog suda u Osijeku iz kojeg sam saznao za osnivača i zakonskog zastupnika dužnika;
- napravio sam uvid u javno dostupna financijska izvješća za dužnika i u podatke dostupne putem portala Poslovna Hrvatska;

- kontaktirao sam direktora dužnika koji je bio vrlo kooperativan za suradnju i knjigovodstvo koje obavlja knjigovodstvene usluge za dužnika;
- napravio sam uvid u prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, GFI i u Očevidnik FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje;
- izvršio sam uvid u Zajednički informacijski sistem zemljišnih knjiga i katastra radi provjere je li dužnik vlasnik nekretnina te je li prethodno bio vlasnik nekretnina;
- napravio sam uvid u sustave-Komunikacija za dužnika radi provjere vode li se eventualni sudski postupci, a predmet kojih bi bila eventualna imovina dužnika;
- zatražio sam uvjerenje o vlasništvu zrakoplova za dužnika;
- zatražio sam uvjerenje o vlasništvu vozila za dužnika;
- zatražio sam od HZMO-a uvjerenje o eventualnim zaposlenicima dužnika;
- napravio sam uvid u spis radi utvrđivanja činjenica u dosad provedenom prethodnom postupku, a koje su bitne za davanje mišljenja privremenog stečajnog upravitelja.

### **3. Podaci o poslovanju i imovini dužnika**

Dužnik UMBEL d.o.o. u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima dug od 1.632,70 EUR.

Iz dostupnih podataka vidljivo je kako dužnik na dan 16. lipnja 2026. na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 0,00 EUR.

Navedeno upućuje na prestanak poslovanja dužnika još i prije blokade računa jer istome u trenutku nastanka blokade nije zaplijenjen nikakav novčani iznos što je dokaz kako dužnik uopće nije ni poslovaio dulje od 6 mjeseci unazad.

Kontaktirao sam direktora dužnika koji je bio vrlo kooperativan za suradnju i knjigovodstvo koje obavlja knjigovodstvene usluge za dužnika te izdavam ključne informacije dobivene od istih.

Dužnik je društvo koje se bavilo prodajom peleta, međutim već više mjeseci ne posluje aktivno.

**Nastupila je blokada računa dužnika zbog dospijeca obveza, a izostanka poslovne aktivnosti.**

**Nastavak poslovanja nije moguć, a nije izgledna ni deblokada računa.**

**Direktor, ali i knjigovodstvo potvrđuju kako dužnik nema imovine, a isto korespondira i s pribavljenim ispravama.**

**Dužnik ima 1 zaposlenog radnika prema potvrdi HZMO-a. Riječ je o direktoru Tihomiru Brujiću koji je u društvu zaposlen još 2017. godine.**

**U slučaju otvaranja stečajnog postupka bilo bi nužno istom otkazati ugovor o radu, a imajući u vidu da je isti zaposlen još 2015. godine, imao bi pravo na otkazni rok u trajanju od mjesec dana što bi generiralo obvezu stečajne mase u visini od najmanje 1 minimalne bruto plaće, a što će privremeni stečajni upravitelj iskazati kao potencijalnu obvezu stečajne mase (u iznosu od 1.050,00 EUR).**

Dužnik nije vlasnik nekretnina niti je bio vlasnik nekretnina ranije (prema podacima iz ZIS-a).

Dužnik nije vlasnik vozila (prema potvrdi).

Dužnik nije vlasnik zrakoplova (prema potvrdi).

**Iz svih napravljenih provjera nije utvrđena imovina stečajnog dužnika koja bi činila stečajnu masu dovoljnu za namirenje troškova postupka.**

**Sve navedeno korespondira i s podacima utvrđenima u posljednjem dostupnom GFI-ju u kojem je u stavkama dugotrajne i kratkotrajne imovine naveden iznos 0,00.**

Ističe se kako je privremeni stečajni upravitelj nedvojbeno utvrdio kako dužnik nije vlasnik nekretnina niti je imao promet nekretnina u posljednje 4 godine (prema podacima pretraživača ZIS sustava dostupnog odvjetnicima i prema bilancama prethodnih godina), a samim time ništa ne upućuje na postojanje poboynih radnji dužnika.

#### **4. Troškovi prethodnog postupka i predvidivi troškovi stečajnog postupka**

Predvidivi troškovi prethodnog postupka iznose 965,00 EUR, a troškovi provođenja redovnog stečajnog postupka za period od 12 mjeseci iznose 4.590,00 EUR, što predstavlja ukupan trošak u iznosu od najmanje 5.555,00 EUR-a, sve kako je prikazano u sljedećoj tablici:



**BLAŽIČKO**

STEČAJNI UPRAVITELJ/BANKRUPTCY TRUSTEE

**PRETHODNI  
POSTUPAK**

Nagrada privremenom stečajnom upravitelju - bruto	600,00 EUR
Putni troškovi (Zagreb-Osijek-Zagreb) – 1x – radi sudjelovanja na ročištu u prethodnom postupku	315,00 EUR
Materijalni troškovi	50,00 EUR

**STEČAJNI  
POSTUPAK**

Nagrada stečajnom upravitelju - bruto	1.000,00 EUR
Materijalni troškovi (pečat, pošta i dr.)	100,00 EUR
Troškovi knjigovodstva (100,00 EUR mjesečno)	1.200,00 EUR
Troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja računa	100,00 EUR
Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije	200,00 EUR
Putni troškovi (Zagreb-Osijek-Zagreb) – 3x – radi sudjelovanja na ispitnom/izvještajnom ročištu, sudjelovanja na jednoj skupštini vjerovnika i sudjelovanja na završnom ročištu u slučaju unovčenja – naknada po kilometru i cestarina	940,00 EUR
Trošak bruto plaća radnika – u slučaju otkazivanja ugovora o radu, a tijekom trajanja otkaznog roka (1 minimalna bruto plaća)	1.050,00 EUR

## 5. Mišljenje privremenog stečajnog upravitelja

Ostvareni su uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 5. st. 1. i 2., a u vezi s čl. 6. SZ-a, jer je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Naime, dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze te u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima evidentirano više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

**Dužnik nije vlasnik dostupne vrijednije materijalne imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu.**

**Iz navedenog proizlazi da dužnik nema imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi postupka.**

Stečajnu masu, u slučaju vođenja stečajnog postupka, teretila bi i obveza isplate plaće 1 radnika za vrijeme trajanja otkaznog roka na koji rok bi zaposleni radnik imao pravo.

**S obzirom na sve navedeno, predlaže se da sud donese rješenje kojim će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom, da u roku od 15 dana od dostave tog rješenja putem e-oglasne ploče suda, uplate predujam za namirenje troškova prethodnog postupka, kao i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 5.555,00 EUR-a, a u slučaju da nitko ne uplati zatraženi predujam predlaže se da sud donese rješenje kojim će otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 132. SZ-a.**

Privremeni stečajni upravitelj